

16 MAY 2008

URBAN & ASOCIATII SRL

Sediul procesual ales: Bucuresti, Preciziei Business Center, bd. Preciziei nr. 1, etaj 4, sector 6 la Urban si Asociatii srl
Telefon: 311.53.32 /35 /36 /37 Fax: 311.53.30 / 311.53.31

Nr. de inmatriculare la O.N.R.C.: J23/654/2005
C.U.I.: 17417879

Nr. Iesire :2436/daniel.dumitru@urbansiasociatii.ro/08.05.2008
Cod Unic: 20247089946040

Reclamant: URBAN & ASOCIATII SRL

Parat: HANGAR HOSTING

Obiectul prezentului act: CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

Catre: JUDECATORIA TIMISOARA

Adresa: Loc. Timișoara, P-ta Tepes Voda nr. 2, Jud. Timis

Domnule Presdinte,

Subscrisa S.C. Urban si Asociatii S.R.L., cu sediul la adresa din antet, reprezentata legal prin dl. Urban Iulian in calitate de mandatar al administratorului, formulam prezenta:

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

A paratei SC HANGAR HOSTING SRL, cu sediul in jud. Timis, loc. Timisoara, str. Baba Dochia, Bl. B2, Ap. 12, reprezentata legal prin dl. Criste Stefaniu in calitate de administrator, pentru ca prin hotararea data instanta de judecata:

- [1] sa constate ca au postat cu rea-credinta date false, adica au spus ca noi trimitem mesaje comerciale nesolicitate desi IP-ul de unde au plecat acestea nu ne apartinea noua ci Kompas Romani;
- [2] sa-i oblige sa isi suspende site-ul pana ce sterg acea postare, iar hotararea sa se comunice si catre ANRCTI;
- [3] pana la stergerea postarii care ne aduce prejudicii sa fie obligati sa ne plateasca daune cominatorii de 1000 ron pentru fiecare zi de intarziere, sa posteze in locul articolului scuze publice si dezmintire sau sa posteze dispozitivul hotararii judecatoresti.

IN FAPT – in septembrie 2007, Bogdan Manolea reclama la ANRCTI faptul ca ar fi primit spam de la Urban si Asociatii, iar in "probarea" reclamatiei lui, arata un post afisat pe site al Hangarhosting care spunea ca Urban si Asociatii ar face spam, afisand acel spam primit de fapt de la Kompass , catre care noi platisem o "campanie de emailing" dar care de fapt s-a derulat prin incalcarea de catre Kompass legii comertului electronic 356/2002 din legea 677/2001 privind protectia datelor cu caracter personal , si a prevederilor din contractul incheiat cu Urban si Asociatii.

Practic, Hangarhosting.info a postat in FALS faptul ca Urban si Asociatii trimite spam, pentru ca spamul era trimis de Kompass, de la un IP apartinand Kompass, si asta chiar de pe un domeniu care apartine de ei! Iar acest fals ordinar a fost indicat de Bogdan Manolea in reclamatia facuta companiei noastre, si trimisa la ANRCTI, ca proba a faptului ca, Urban si Asociatii ar trimite mesaje comerciale nesolicitate, desi stia ca IP-ul respectiv nu apartinuse niciodata firmei Urban si Asociatii.

Practic, Bogdan Manolea a folosit un fals despre care stia ca este o factura, fiind practic complice din punct de vedere penal cu cei de la Hangarhosting.info care au fabricat aceste falsuri!

Precizam faptul ca, am notificat de mai bine de 6 saptamani detinatorul site-ului Hangarhosting.info, i-am cerut lui Stefaniu Criste sa stearga acea postare intrucat este vorba de un fals ordinar, nu am primit raspuns; l-am chemat la conciliere directa si acum am depus cererea de chemare in judecata, considerand amendarea noastra de catre ANRCTI, pe nedrept si abuziva.

Mai mult de atat, am putut astfel sa identificam si un traseu extrem de interesant, conform caruia, desi Kompass Consulting a derulat aceasta campanie de e-mailing, trimitand ofertele de la o adresa de IP care le apartine, si de pe un server care nu apartinea Urban si Asociatii, totusi, pe site-ul Hangarhosting.info, a fost postat un mesaj prin care compania noastra era acuzata ca face spam, desi oricine putea sa vada ca spamurile nu sunt trimise de noi si de la vreun IP al nostru ci, de la IP apartinand companiei Kompass Consulting.

Daça noi nu am fi fost sesizati de o persoana binevoitoare care a facut o mica investigatie IT din proprie initiativa, dupa ce a citit materialele aparute in mass-media, noi nici pana azi nu ne-am fi dat seama cum a fost posibil sa primeasca de la noi "spam" sau mesaje comerciale nesolicitate atata timp cate pentru a primi mesaje din partea noastra cel care doreste acest lucru trebuie sa completeze o cerere aflata pe site-ul nostru urmand a primi ulterior acceptul din partea noastra si abia apoi incepe sa primeasca date le pentru care a completat acel formular online.

Totul a inceput in data de 22 aprilie 2008, cand respectiva persoana ne-a contactat si ne-a atras atentia asupra faptului ca, pe un server al carui IP tinea de Ines, se afla date care tin de Urban si Asociatii.

Am verificat imediat si am constatat faptul ca, este un server al Kompass Consulting, firma prin care noi derulasem in martie - aprilie 2007 o companie de e-mailing.

Campania de e-mailing facuta de cei de la Kompass a constat in incheierea unui contract intre noi si ei prin care ei s-au angajat sa trimita oferte prin e-mail, noi platind acest serviciu.

In fapt, datele de e-mail ale unor clienti ai Urban si Asociatii, au fost folosite de Kompass Consulting, si apoi "uite" pe un server neprotejat cu o parola si care date stateau la indemna oricui.

Practic cei de la Kompass au savarsit o grava eroare, neinformandu-ne ca au incarcat aceste date pe un server lasat neprotejat, motiv pentru care acum ii vom actiona in justitie pentru incalcarea legii 677/2001 si a prevederilor contractuale.

Cerem instantei de judecata sa observe urmatoarele aspecte foarte importante aspecte care duc la clarificare a acestui dosar, si anume ca in sesizarea formulat de Manolea Bogdan Ioanut catre ANRCTI prin care aduce la cunostinta acestora ca URBAN SI ASOCIATII trimite mesaje comerciale nesolicitate, face trimitere in subsolul sesizarii unde ANRCTI poate observa ca el nu este singurul care a promis astfel de mesaje, insa partea cea mai interesanta este ca trimiterile nu duc in alta parte decat catre legi-internet.ro care este al lui Bogdan Manolea – presedinte APTI, catre hangarhosting.info care este administrat de catre Criste Stefaniu – membru APTI.

Din informatiile de mai sus se deduce cu usurinta care este cursul informatiei prin care am fost denumiti "spameri" si mai mult se poate observa ca nu am trimis niciun "mesaj comercial nesolicitat" mai mult aceasta amend ape care am primit-o a fost de fapt iresponsabilitatea Kompass Consulting, iar pentru plata daunelor ne indreptam impotriva Hangar Hosting ei fiind cei care au cerut amendarea noastra fara a se informa inainte de a recurge la aceste masuri.

In acest sens noi l-am convocat la conciliere pe dl. Manolea Bogdan Ionut acesta neitelegand sa se prezinte pentru a incheia amiabil aceste divergente si a-i explica dlui Manolea faptul ca nu de la noi a primit acele mesaje.

In consecinta cerem instantei de judecata admiterea cererii de chemare in judecata impreuna cu plata cheltuielilor de judecata.

IN DREPT – ne intemeiem actiunea pe dispozitiile art. 112 c.p.c. si 998 c.p.,

Atasam, pentru dovedirea celor sustinute in cerere prin intermediul probei cu inscrisuri, copie conform cu originalul de pe sesizarea facuta de catre Manolea Bogdan Ionut la ANRCTI, procesul verbal prin care am fost sanctionati pe nedrept de catre ANRCTI, convocarea la conciliere adresata dlui Manolea Bogdan si procesul verbal intocmit pentru nerealizarea acestei concilieri datorita neprezentarii acestuia.

SC URBAN SI ASOCIATII SRL

URBAN IULIAN

